COMUNE DI CASTEL CAMPAGNANO

Provincia di Caserta

Ufficio Tecnico

Verbale di gara relativo alla procedura aperta per i LAVORI DI RESTAURO PALAZZO DUCALE ALDI AZIONE "B" DELLA PROPOSTA PROGETTUALE "Arte e vita di palazzo nel borgo rurale di Castel Campagnano". Programma Operativo Complementare 2014/2020 - D.G.R. Campania n°90/2016 – Azioni di valorizzazione e promozione dei beni culturali della Campania. CIG 74892948EA - CUP C32C13000090002 - Codice CPV : 45454000-4 - N. GARA: 7083330. PRIMA SEDUTA PUBBLICA.

Il giorno 31 del mese di maggio alle ore 16.00, nella residenza Municipale, il Dr. arch. Domenico Marra, Responsabile del Settore e RUP, in qualità di autorità di gara, ha aperto la seduta pubblica inerente la procedura in oggetto, indetta in esecuzione della propria determinazione N° 27 del 14/05/2018, alla presenza di Musco dr. Alfonso, Responsabile dell'Ufficio Economico Finanziario, Matarazzo Salvatore, istruttore tecnico dell'U.T.C., Angela De Biase, istruttore amministrativo dell'U.T.C.

L'arch. Domenico Marra, evidenzia quanto segue:

- con determina del responsabile del Settore Tecnico n° 27 del 14/05/2018 è stata indetta la gara di cui trattasi ed è stato approvato il relativo schema di bando di gara;

- si è pertanto proceduto alla pubblicazione del bando di gara sull'albo Pretorio del Comune di Castel Campagnano, sul sito istituzionale, nella sezione Amministrazione trasparente e sul sito del Ministero delle

Infrastrutture. L'autorità di gara, in applicazione di quanto previsto dal bando di gara, prima di iniziare con l'apertura dei plichi presentati ai fini della verifica della documentazione amministrativa a corredo di tutte le offerte regolarmente presentate, procede al sorteggio del metodo di determinazione della soglia di anomalia, ai sensi dell'art. 97 comma 2 del Dlgs n°50/2016: risulta sorteggiato il metodo di cui alla lettera **"D"** del citato articolo 97 comma 2 del Dlgs n°50/2016 così definito: **media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse incrementata del dieci per cento.**

Si dà atto che sono pervenuti 34 plichi così come risulta dall'attestazione dell'ufficio segreteria prot. 2888 del 31/05/2018:

1. **PROT. 2721 del 25.05.2018** D.P. COSTRUZIONI SRL- CASERTA
2. ~~**PROT. 2755 del 28.05.2018** CON.AR.ED.CONSORZIO ARTIGIANI EDILI SOC. COOP.- NAPOLI~~
3. ~~**PROT. 2766 del 29.05.2018** A.T.I. TEC. SP. ED. SAS- GIUGLIANO IN CAMPANIA- ELEDIL SRLS – SANT'ANTIMO~~
4. **PROT. 2768 del 29.05.2018** ITALIANA APPALTI SRL – PESCASSEROLI
5. **PROT. 2775 del 29.05.2018** EMPIRE BUILDING SRL – VILLARICCA
6. **PROT. 2776 del 29.05.2018** ISOLTECNO di DI MARINO BRUNO- GIUGLIANO IN CAMPANIA
7. **PROT. 2777 del 29.05.2018** GI.VI COSTRUZIONI SRL- NAPOLI
8. **PROT. 2778 del 29.05.2018** SOL.EDIL SRL- NAPOLI
9. **PROT. 2782 del 29.05.2018** SO.GE.CO SRL – SAN CIPRIANO D'AVERSA
10. **PROT. 2783 del 29.05.2018** VA.BEN SRL- NAPOLI
11. **PROT. 2797 del 29.05.2018** F. VERRAZZO- IMPRESA DI

COSTRUZIONI- CAPUA

12. **PROT. 2801 del 30.05.2018** R.T.I. ENI SRL COSTRUZIONI E RESTAURI- CASERTA- INTEC SERVICE SRL - VENTICANO
13. **PROT. 2807 del 30.05.2018** SOC. M&P SAS- CASAL DI PRINCIPE
14. **PROT. 2808 del 30.05.2018** DA.CA.SUD COSTRUZIONI SRL – CESA
15. **PROT. 2809 del 30.05.2018** AURORA CONSORZIO STABILE- PARMA
16. **PROT. 2811 del 30.05.2018** T.M.C. COSTRUZIONI IMMOBILIARI ITALIANE SRL – NAPOLI
17. **PROT. 2836 del 30.05.2018** P.M. COSTRUZIONI- VILLA DI BRIANO
18. **PROT. 2837 del 30.05.2018** R.T.I D.I.S.M.A. ROMA GE.MA. IMPIANTI SAS DI IZZO GENNARO & CO.- MARANO DI NAPOLI
19. **PROT. 2838 del 30.05.2018** COSTITUENDA ATI VERTICALE: VITAPROJECT SRLS- AVERSA- COSTRUZIONI GENERALI MAISTO SRL – VILLA DI BRIANO
20. **PROT. 2839 del 30.05.2018** ATI EDILSAP SRL DI GAETANO EUGENIO- SAN MARCO EVANGELISTA
21. **PROT. 2845 del 30.05.2018** PA.MO COSTRUZIONI SRL- SANT'ANTIMO
22. **PROT. 2846 del 30.05.2018** RESTAURI SUD SRL- GUARDIA SANFRAMONDI
23. **PROT. 2848 del 30.05.2018** S.N.A.C.E. SRL- NAPOLI
24. **PROT. 2849 del 30.05.2018** FENIX CONSORZIO STABILE SCARL – BOLOGNA
25. **PROT. 2853 del 30.05.2018** G.M.A. COSTRUZIONI SRL- AFRAGOLA
26. **PROT. 2859 del 30.05.2018** CONSORZIO STABILE R.F.M. COSTRUZIONI GENERALI S.C.R.L.- ANZIO

27. **PROT. 2860 del 30.05.2018** SARO COSTRUZIONI SRL- TRENTOLA DUCENTA- EDILIMPIANTI DI BORZACCHIELLO LUIGI - SAN MARCELLINO

28. **PROT. 2864 del 31.05.2018** ECO BEL FER. SRL – FRIGNANO

29. **PROT. 2865 del 31.05.2018** GECO SCARL- ANZIO

30. **PROT. 2866 del 31.05.2018** EDILSAF SRL- SANTA MARIA C.V.

31. **PROT. 2875 del 31.05.2018** SOC. A.B.R.A.M. SRL- NAPOLI

32. **PROT. 2879 del 31.05.2018** RESE ARCH- NAPOLI

33. **PROT.2881 del 31.05.2018** COSTRUZIONI EDILI PARRELLA GEOM. ANTONIO- SAN MARTINO V.C.

34. **PROT. 2882 del 31.05.2018** MASTIO RESTAURI SRL – TELESE TERME

Si dà atto che sono presenti i signori: Sapone Gaetano per Edil Sap srl, Alario Francesco Paolo per il Consorzio Research, Vincenzo Ortale per Mastio Restauri srl.

Si procede quindi all'apertura dei suddetti plichi pervenuti entro i termini previsti dal bando di gara, per la verifica del loro contenuto e l'esame della documentazione amministrativa presentata. In particolare per ciascun plico, si procederà a verificare che i medesimi contengano quanto previsto dal bando di gara e cioè la Busta n°1 contenente la documentazione amministrativa e la Busta n° 2 contenete l'offerta economica.

Nell'ambito delle suddette operazioni, il dr. arch. Domenico Marra, in qualità di autorità di gara, alla presenza dei testimoni, dà, quindi atto, dopo l'apertura del plico e della busta n°1 (documentazione amministrativa) per ogni partecipante dell'esito della regolarità della documentazione presentata e precisamente:

1. D.P. COSTRUZIONI SRL- CASERTA: la documentazione presentata risulta regolare e conforme alle prescrizioni del bando di gara;
2. CON.AR.ED.CONSORZIO ARTIGIANI EDILI SOC. COOP.- NAPOLI: la documentazione presentata risulta regolare e conforme alle prescrizioni del bando di gara;
3. A.T.I. TEC. SP. ED. SAS- GIUGLIANO IN CAMPANIA- ELEDIL SRLS – SANT'ANTIMO: la documentazione presentata risulta regolare e conforme alle prescrizioni del bando di gara;
4. ~~ITALIANA APPALTI SRL – PESCASSEROLI: la documentazione presentata risulta regolare e conforme alle prescrizioni del bando di gara;~~
5. ~~EMPIRE BUILDING SRL – VILLARICCA: la documentazione presentata risulta regolare e conforme alle prescrizioni del bando di gara;~~
6. ISOLTECNO di DI MARINO BRUNO- GIUGLIANO IN CAMPANIA: la documentazione presentata risulta regolare e conforme alle prescrizioni del bando di gara;
7. GI.VI COSTRUZIONI SRL- NAPOLI in ATI con PAREDIL: si riscontra nella documentazione la mancanza del PassoOE mentre la restante documentazione risulta regolare e conforme alle prescrizioni del bando di gara, per cui si ricorre al soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Dlgs 50/2016 per acquisire la documentazione mancante;
8. SOL.EDIL SRL- NAPOLI: la documentazione presentata risulta regolare e conforme alle prescrizioni del bando di gara;
9. SO.GE.CO SRL – SAN CIPRIANO D'AVERSA: la documentazione presentata risulta regolare e conforme alle prescrizioni del bando di gara;
10. VA.BEN SRL- NAPOLI: la documentazione presentata risulta regolare e conforme alle prescrizioni del bando di gara;

11. F. VERRAZZO- IMPRESA DI COSTRUZIONI- CAPUA: la documentazione presentata risulta regolare e conforme alle prescrizioni del bando di gara;

12. R.T.I. ENI SRL COSTRUZIONI E RESTAURI- CASERTA- INTEC SERVICE SRL – VENTICANO: la documentazione presentata risulta regolare e conforme alle prescrizioni del bando di gara;

13. SOC. M&P SAS- CASAL DI PRINCIPE: la documentazione presentata è carente per la dimostrazione dei requisiti ai sensi dell'art. 90 del DPR 207/2010 nella categoria scorporabile OS30 per la parte eccendente la quota che l'offerente ha dichiarato di subappaltare nei limiti di legge per cui si ricorre al soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Dlgs 50/2016 per acquisire la suddetta documentazione.

14. DA.CA.SUD COSTRUZIONI SRL – CESA: la documentazione presentata non contiene la dimostrazione dei requisiti ai sensi dell'art. 90 del DPR 207/2010 nella categoria scorporabile OS30 per la parte eccendente la quota che l'offerente ha dichiarato di subappaltare nei limiti di legge per cui si ricorre al soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Dlgs 50/2016 per acquisire la suddetta documentazione.

Il presente verbale, riportante le operazioni di gara svoltesi in data odierna, non costituisce in ogni caso "provvedimento ammissione/non ammissione" dei concorrenti. Il verbale che costituirà provvedimento di ammissione/non ammissione di tutti gli offerenti verrà redatto solo alla conclusione, per tutti i concorrenti, della verifica della documentazione amministrativa presentata a corredo delle offerte, e in esito alle valutazioni che verranno effettuate, laddove necessario, relativamente al soccorso istruttorio e/o alle verifiche d'ufficio necessarie. Tutte le buste delle offerte economiche presentate dai

concorrenti di cui sopra saranno conservate, sigillate, fino al momento (per i soli concorrenti ammessi) della loro apertura, nell'Ufficio Tecnico Comunale.

La presente seduta pubblica viene sospesa alle ore 18.00 annunciando che la stessa verrà ripreso in data 01/06/2018 alle ore 15.00 dandone avviso all'albo on- line e sul sito istituzionale. Del che è verbale.

L'autorità di gara: dr. arch. Domenico Marra

I testimoni:

Musco dr. Alfonso

Matarazzo Salvatore

Angela De Biase

Il giorno 01 del mese di giugno alle ore 15.00; nella residenza Municipale, il Dr. arch. Domenico Marra, Responsabile del Settore e RUP, in qualità di autorità di gara, ha riaperto la seduta pubblica inerente la procedura in aperta per i LAVORI DI RESTAURO PALAZZO DUCALE ALDI AZIONE "B" DELLA PROPOSTA PROGETTUALE "Arte e vita di palazzo nel borgo rurale di Castel Campagnano". Programma Operativo Complementare 2014/2020 - D.G.R. Campania n°90/2016 – Azioni di valorizzazione e promozione dei beni culturali della Campania. CIG 74892948EA - CUP C32C13000090002 - Codice CPV : 45454000-4 - N. GARA: 7083330, , alla presenza di Musco dr. Alfonso, Responsabile dell'Ufficio Economico Finanziario, Matarazzo Salvatore, istruttore tecnico dell'U.T.C., Angela De Biase, istruttore amministrativo dell'U.T.C., dato atto che è presente il signor Sapone Gaetano per Edil Sap srl,.

Si procede quindi all'apertura dei suddetti plichi pervenuti entro i termini previsti dal bando di gara, per la verifica del loro contenuto e l'esame della documentazione amministrativa presentata, partendo dal plico n° 15, per verificare che i tutti i plichi rimanenti contengano quanto previsto dal bando di gara e cioè la Busta n°1 contenente la documentazione amministrativa e la Busta n° 2 contenete l'offerta economica.

Nell'ambito delle suddette operazioni, il dr. arch. Domenico Marra, in qualità di autorità di gara, alla presenza dei testimoni, dà, quindi atto, dopo l'apertura del plico e della busta n°1 (documentazione amministrativa) per ogni partecipante dell'esito della regolarità della documentazione presentata e precisamente:

15. AURORA CONSORZIO STABILE-PARMA: la documentazione

presentata risulta regolare e conforme alle prescrizioni del bando di gara;

16. T.M.C. COSTRUZIONI IMMOBILIARI ITALIANE SRL – NAPOLI: la documentazione presentata risulta regolare e conforme alle prescrizioni del bando di gara;
17. P.M. COSTRUZIONI- VILLA DI BRIANO: la documentazione presentata risulta regolare e conforme alle prescrizioni del bando di gara;
18. ~~R.T.I D.I.S.M.A.- ROMA- GE.MA. IMPIANTI SAS DI IZZO GENNARO & CO.- MARANO DI NAPOLI: la documentazione presentata risulta regolare e conforme alle prescrizioni del bando di gara~~
19. ~~COSTITUENDA ATI VERTICALE: VITAPROJECT SRLS AVERSA- COSTRUZIONI GENERALI MAISTO SRL – VILLA DI BRIANO: la documentazione presentata risulta regolare e conforme alle prescrizioni del bando di gara;~~
20. ATI EDILSAP SRL DI GAETANO EUGENIO- SAN MARCO EVANGELISTA: la documentazione presentata risulta regolare e conforme alle prescrizioni del bando di gara
21. PA.MO COSTRUZIONI SRL- SANT'ANTIMO: la documentazione presentata risulta regolare e conforme alle prescrizioni del bando di gara;
22. RESTAURI SUD SRL- GUARDIA SANFRAMONDI: la documentazione presentata non contiene la dimostrazione dei requisiti ai sensi dell'art. 90 del DPR 207/2010 nella categoria scorporabile OS30 per cui si ricorre al soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Dlgs 50/2016 per acquisire la suddetta documentazione.
23. S.N.A.C.E. SRL- NAPOLI: la documentazione presentata risulta regolare e conforme alle prescrizioni del bando di gara;
24. FENIX CONSORZIO STABILE SCARL – BOLOGNA: la

documentazione presentata risulta regolare e conforme alle prescrizioni del bando di gara;

25. G.M.A. COSTRUZIONI SRL- AFRAGOLA: la documentazione presentata risulta regolare e conforme alle prescrizioni del bando di gara;
26. CONSORZIO STABILE R.F.M. COSTRUZIONI GENERALI S.C.R.L.- ANZIO: la documentazione presentata risulta regolare e conforme alle prescrizioni del bando di gara
27. ~~SARO COSTRUZIONI SRL- TRENTOLA DUCENTA- EDILIMPIANTI DI BORZACCHIELLO LUIGI - SAN MARCELLINO: la documentazione presentata risulta regolare e conforme alle prescrizioni del bando di gara~~
28. ECO BEL FER. SRL – FRIGNANO: la documentazione presentata risulta regolare e conforme alle prescrizioni del bando di gara
29. GECO SCARL- ANZIO la documentazione presentata risulta regolare e conforme alle prescrizioni del bando di gara
30. EDILSAF SRL- SANTA MARIA C.V.: la documentazione presentata risulta regolare e conforme alle prescrizioni del bando di gara
31. SOC. A.B.R.A.M. SRL- NAPOLI: la documentazione presentata risulta regolare e conforme alle prescrizioni del bando di gara
32. RESE ARCH- NAPOLI: la documentazione presentata risulta regolare e conforme alle prescrizioni del bando di gara
33. COSTRUZIONI EDILI PARRELLA GEOM. ANTONIO- SAN MARTINO V.C. la documentazione presentata non contiene la dimostrazione dei requisiti ai sensi dell'art. 90 del DPR 207/2010 nella categoria scorporabile OS30 per cui si ricorre al soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Dlgs 50/2016 per acquisire la suddetta

documentazione.

34. MASTIO RESTAURI SRL – TELESE TERME la documentazione presentata risulta regolare e conforme alle prescrizioni del bando di gara

Il presente verbale, riportante le operazioni di gara svoltesi in data odierna, non costituisce in ogni caso "provvedimento ammissione/non ammissione" dei concorrenti. Il verbale che costituirà provvedimento di ammissione/non ammissione di tutti gli offerenti verrà redatto solo alla conclusione, per tutti i concorrenti, della verifica della documentazione amministrativa presentata a corredo delle offerte, e in esito alle valutazioni che verranno effettuate, laddove necessario, relativamente al soccorso istruttorio e/o alle verifiche d'ufficio necessarie. Tutte le buste delle offerte economiche presentate dai concorrenti di cui sopra saranno conservate, sigillate, fino al momento (per i soli concorrenti ammessi) della loro apertura, nell'Ufficio Tecnico Comunale.

La presente seduta pubblica viene sospesa alle ore 18.00 annunciando che la stessa verrà ripresa in data 11/06/2018 alle ore 9.00 dandone avviso all'albo on-line e sul sito istituzionale. Del che è verbale.

L'autorità di gara: dr. arch. Domenico Marra

I testimoni:

Musco dr. Alfonso

Matarazzo Salvatore

Angela De Biase

COMUNE DI CASTEL CAMPAGNANO
11 GIU 2018
Prot. 3111

Il giorno 11 del mese di giugno alle ore 9.00, nella residenza Municipale,

il Dr. arch. Domenico Marra, Responsabile del Settore e RUP,

in qualità di autorità di gara,

ha riaperto la seduta pubblica inerente la procedura aperta per i LAVORI DI RESTAURO PALAZZO DUCALE ALDI AZIONE "B" DELLA PROPOSTA PROGETTUALE "Arte e vita di palazzo nel borgo rurale di Castel Campagnano". Programma Operativo Complementare 2014/2020 - D.G.R. Campania n°90/2016 – Azioni di valorizzazione e promozione dei beni culturali della Campania. CIG 74892948EA - CUP C32C13000090002 - Codice CPV : 45454000-4 - N. GARA: 7083330, alla presenza di Matarazzo Salvatore, istruttore tecnico dell'U.T.C., Angela De Biase, istruttore amministrativo dell'U.T.C., e l'agente di Polizia Municipale De Biase Pierina.

Richiamate le precedenti sedute pubbliche, così come dettagliatamente indicato nei rispettivi verbali di gara rispettivamente in data 31/05/2018 e in data in data 01/06/2018. Dato atto che è presente il signor Sapone Gaetano per Edil Sap srl, l'autorità di gara procede alle esame della documentazione richiesta, con soccorso istruttorio alle seguenti ditte e precisamente:

- N°7 GI.VI COSTRUZIONI SRL- NAPOLI in ATI con PAREDIL; la documentazione richiesta è stata trasmessa a mezzo pec , è stata acquisita al prot. n° 2984/2018. L'autorità di gara esaminata la documentazione trasmessa dichiara che la documentazione complessivamente presentata dal concorrente risulta regolare e conforme alle prescrizioni del bando di gara . **N° 13**- -SOC. M&P SAS- CASAL DI PRINCIPE; la documentazione richiesta è stata trasmessa a mezzo pec , è stata acquisita al prot. n° 3106/2018. L'autorità di gara esaminata la documentazione

trasmessa dichiara che la documentazione complessivamente presentata dal concorrente risulta regolare e conforme alle prescrizioni del bando di gara .

- N° 14- DA.CA.SUD COSTRUZIONI SRL – CESA; la documentazione richiesta è stata trasmessa per raccomandata ed acquisita al prot. 3022/2018 e a mezzo pec, ed acquisita al prot. n° 3004/2018. L'autorità di gara esaminata la documentazione trasmessa dichiara che la documentazione complessivamente presentata dal concorrente risulta regolare e conforme alle prescrizioni del bando di gara .
- ~~N° 22 COSTRUZIONI EDILI PARRELLA GEOM. ANTONIO- SAN MARTINO V.C., la documentazione richiesta è stata trasmessa per a mezzo pec, ed acquisita al prot. n° 2989/2018 e prot. 2983/2018. L'autorità di gara esaminata la documentazione trasmessa dichiara che la documentazione complessivamente presentata dal concorrente risulta regolare e conforme alle prescrizioni del bando di gara .~~
- N°33 -RESTAURI SUD SRL- GUARDIA SANFRAMONDI la documentazione richiesta è stata trasmessa a mezzo pec , è stata acquisita al prot. n° 3105/2018. L'autorità di gara esaminata la documentazione trasmessa dichiara che la documentazione complessivamente presentata dal concorrente risulta regolare e conforme alle prescrizioni del bando di gara .

Pertanto, visto quanto sopra e visto tutto quanto indicato nei precedenti verbali, l'autorità di gara relativamente alla gara in oggetto dichiara che la documentazione di tutti i 34 concorrenti che hanno partecipato alla procedura stessa risulta regolare e conforme alle prescrizioni del bando di gara .

Il presente verbale sarà pubblicato in applicazione dei disposti di cui all'art. 29

del Dlgs n°50/2016.

Tutti i plichi presentati dai concorrenti di cui sopra saranno conservati fino al momento della loro apertura, nell'Ufficio Tecnico Comunale.

La presente seduta pubblica viene chiusa alle ore 10.00 e l'Autorità di gara annuncia che la prossima seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche (Busta 2) avverrà in data 18/06/2018 alle ore 9.00 previa comunicazione a mezzo pec a tutti i concorrenti ammessi e dandone avviso all'albo on- line e sul sito istituzionale.

Del che è verbale.

L'autorità di gara: dr. arch. Domenico Marra

I testimoni:

Pierina De Biase

Matarazzo Salvatore

Angela De Biase